

1. GRIGLIE DI CORREZIONE ALLEGATE

6.1 Griglia di correzione della prima prova scritta

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO DELL'ESAME DI STATO

PARTE COMUNE (60 punti max)

<u>Organizzazione del testo</u>						
Ideazione , pianificazione e organizzazione del testo	Struttura frammentaria con scarsi collegamenti tra le parti	Struttura poco o parzialmente organizzata	Struttura semplice e lineare	Struttura chiara ; organizzazione discreta delle parti	Testo ottimamente organizzato e pianificato	
Punti 10	1-2-3	4-5	6	7-8	9-10	
Coesione e coerenza testuale	Scarsa articolazione del discorso/testo poco coerente	Articolazione parziale del discorso e/o testo parzialmente coerente	Articolazione del testo sufficiente e coerente nell'insieme	Articolazione chiara e coerente del testo; uso corretto dei connettivi	Articolazione chiara, coerente ed organica del testo	
Punti 10	1-2-3	4-5	6	7-8	9-10	
<u>Padronanza linguistica</u>						
Lessico : ricchezza e padronanza	Presenza di errori e improprietà lessicali	Scelta lessicale limitata con imprecisioni e qualche errore	Lessico corretto ma poco vario	Scelta lessicale adeguata e appropriata al contesto	Lessico ricco, appropriato al contesto e originale	
Punti 10	1-2-3	4-5	6	7-8	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Presenza di errori diffusi sia morfo-sintattici che ortografici; uso carente e non corretto della punteggiatura	Presenza di errori sia morfo-sintattici che ortografici; Uso limitato e talvolta scorretto della punteggiatura	Qualche errore ortografico e/o sintattico , non grave ; qualche incertezza nell'uso della punteggiatura	Testo grammaticalmente corretto. Uso adeguato della punteggiatura	Testo grammaticalmente corretto; uso sapiente della punteggiatura	
Punti 10	1-2-3	4-5	6	7-8	9-10	
<u>Conoscenza ed elaborazione dei contenuti</u>						
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi o inesistenti	Conoscenze superficiali, generiche e/o con imprecisioni	Sufficientemente adeguato il possesso delle conoscenze	Buona padronanza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze approfondite, ampio lo spessore concettuale e culturale	
Punti 10	1-2-3	4-5	6	7-8	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Non esprime giudizi personali	Elaborazione personale superficiale e limitata	Elaborazione personale accettabile	Elaborazione personale discreta con accettabili spunti critici	Elaborazione personale ampia, originale e ricca di spunti critici	
Punti 10	1-2-3	4-5	6	7-8	9-10	

PARTE SPECIFICA - TIPOLOGIA A(40 punti max)						
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Consegna non rispettata	Consegna rispettata solo in parte	Consegna sostanzialmente rispettata	Consegna svolta in modo completo	Rispetto di tutti i vincoli, consegna svolta in modo approfondito	
Punti 5	1	2	3	4	5	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici	Comprensione scorretta e/o incompleta	Comprensione testuale parziale, con imprecisioni	Comprensione testuale sufficientemente corretta, nonostante lievi imprecisioni	Buona comprensione del testo e degli snodi tematici	Comprensione completa, efficace e approfondita	
Punti 10	1-2-3	4-5	6	7-8	9-10	
Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica(se richiesta)	Analisi scorretta e/o incompleta	Analisi superficiale, incompleta e con imprecisioni	Analisi sufficientemente corretta nonostante qualche imprecisione	Analisi corretta ed esauriente	Analisi corretta, precisa e approfondita	
Punti 10	1-2-3	4-5	6	7-8	9-10	
Interpretazione del testo	Interpretazione scorretta ed inadeguata del testo	Interpretazione superficiale e con errori	Interpretazione sufficientemente corretta del testo	Interpretazione corretta e adeguata del testo	Interpretazione articolata e approfondita del testo	
Punti 15	1-2-3-4-5	6-7-8	9-10-11	12-13	14-15	
PUNTEGGIO PARTE COMUNE...../60 PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA /40						
TOTALE PUNTI:/100 diviso 5= voto in ventesimi: (approssimazione per eccesso per i valori dopo la virgola uguali e superiori a 5, per difetto per valori inferiori a 5)						

PARTE SPECIFICA - TIPOLOGIA B(40 punti max)						
Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni non comprese o comprese in maniera frammentaria	Tesi e argomentazioni solo in parte comprese o con errori	Tesi e argomentazioni comprese in misura sufficiente	Tesi e interpretazioni comprese in modo adeguato	Tesi e interpretazioni pienamente comprese	
Punti 15	1-2-3-4-5	6-7-8	9-10-11	12-13	14-15	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	Incapacità di sostenere un percorso ragionativo	Percorso ragionativo poco coerente, difficile da decodificare	Percorso ragionativo essenziale	Percorso ragionativo lineare, facile da seguire	Percorso ragionativo coerente e personale	
Punti 15	1-2-3-4-5	6-7-8	9-10-11	12-13	14-15	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali scarse o inesistenti	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali superficiali e limitate	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali sufficientemente adeguate	Discrete conoscenze, riferimenti culturali appropriati	Ottime conoscenze e riferimenti culturali opportuni ed approfonditi	
Punti 10	1-2-3	4-5	6	7-8	9-10	
PUNTEGGIO PARTE COMUNE.....60 PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA /40						
TOTALE PUNTI:/100 diviso 5= voto in ventesimi: (approssimazione per eccesso per i valori dopo la virgola uguali e superiori a 5, per difetto per valori inferiori a 5)						

PARTE SPECIFICA - TIPOLOGIA C(40punti max)						
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo non pertinente alla traccia data	Testo solo in parte pertinente,	Testo pertinente e coerente alla traccia	Testo coerente e pienamente pertinente alla traccia	Testo coerente e approfondito	
Punti 15	1-2-3-4-5	6-7-8	9-10-11	12-13	14-15	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo disordinato e confuso	Sviluppo poco chiaro e non sempre lineare	Sviluppo sufficientemente ordinato	Sviluppo chiaro e articolato	Sviluppo ben strutturato e articolato	
Punti 10	1-2-3	4-5	6	7- 8	9-10	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze limitate e generiche	Conoscenze superficiali e approssimative	Conoscenze e riferimenti culturali sufficientemente adeguati	Discrete conoscenze e riferimenti culturali appropriati	Ottime conoscenze e riferimenti culturali puntuali e approfonditi	
Punti 15	1-2-3-4-5	6-7-8	9-10-11	12-13	14-15	
PUNTEGGIO PARTE COMUNE...../60 PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA /40						
TOTALE PUNTI:/100 diviso 5= voto in ventesimi: (approssimazione per eccesso per i valori dopo la virgola uguali e superiori a 5, per difetto per valori inferiori a 5)						

6.2 Griglia di correzione della seconda prova scritta

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.	4
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	6
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	6
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore.	4

6.3 di Omissis (Griglia valutazione utilizzata nella simulazione del colloquio)

6.4 Tabella di corrispondenza voti/giudizi (Delibera Collegio Docenti 27/09/19)

VOTO	DESCRIPTORI di LIVELLO
10	Valutazione di profitto eccellente Costante nell'impegno, autonomo, partecipa e interessato, dimostra padronanza e competenze sicure ed approfondite, capacità critiche, rielaborative, analitiche e sintetiche. Usa in modo sicuro ed efficace i codici comunicativi, è in grado di trasferire le competenze anche in contesti non noti con contributi originali.
9	Valutazione di profitto ottimo Motivato e autonomo, costante nell'impegno, dimostra padronanza e competenze sicure in tutti gli aspetti richiesti, ha capacità rielaborative e di collegamento. Si esprime correttamente e usa in modo corretto i codici comunicativi. Sa formulare valutazioni critiche.
8	Valutazione di profitto buono Costante e regolare nell'impegno, dimostra soddisfacenti competenze e padronanza in quasi tutti gli aspetti richiesti; positive capacità di analisi e sintesi. Usa in modo appropriato i vari codici comunicativi.
7	Valutazione di profitto discreto Impegno costante, raggiunge con una certa regolarità gli obiettivi prefissati. Usa in modo generalmente appropriato i codici comunicativi.
6	Valutazione di profitto sufficiente Si orienta con qualche aiuto nello svolgimento delle consegne affidate raggiungendo sostanzialmente gli obiettivi minimi prefissati. L'uso dei codici comunicativi è, nel complesso, abbastanza appropriato.
5	Valutazione di profitto insufficiente Superficiale e discontinuo, si orienta con difficoltà, dimostra competenze lacunose pur raggiungendo talvolta gli obiettivi minimi richiesti. L'uso dei codici comunicativi è ancora incerto.
4	Valutazione di profitto gravemente insufficiente Incostante nell'impegno, si orienta con evidente difficoltà anche se aiutato. Le lacune presenti non gli consentono di conseguire gli obiettivi richiesti. L'uso dei codici comunicativi è inadeguato.
3	Valutazione di profitto completamente insufficiente Molto discontinuo nell'impegno e nella partecipazione al dialogo educativo, non comprende le consegne e produce elaborati del tutto insoddisfacenti con gravi lacune rispetto ai contenuti, ai concetti e alle procedure da acquisire.
2	Valutazione di profitto pressoché nulla Non mostra partecipazione al dialogo educativo rifiutando le attività proposte. Evidenzia conoscenze isolate e non significative commette gravi e sostanziali errori e non è in grado di riconoscerli.
1	Valutazione di profitto nulla L'alunno oppone un sistematico rifiuto all'attività svolta ed ad ogni tipo di verifica. Dimostra totale mancanza di impegno.

6.5 Tabella per l'attribuzione del voto di condotta (Delibera Collegio Docenti 27/09/19)

VOTO	INDICATORI di LIVELLO della VALUTAZIONE della CONDOTTA
DIECI	Frequenza regolare, rispetto degli orari Regolare e serio svolgimento delle consegne scolastiche Rispetto scrupoloso e consapevole del regolamento d'Istituto Rispetto degli altri e dell'istituzione scolastica Interesse e partecipazione attiva e costante a tutte le attività didattiche Ruolo positivo all'interno della classe
NOVE	Frequenza regolare, rispetto degli orari Costante adempimento delle consegne scolastiche Rispetto del regolamento d'Istituto Rispetto degli altri e dell'istituzione scolastica Vivo interesse e partecipazione alle attività didattiche Ruolo positivo e collaborativo all'interno della classe
OTTO	Frequenza e rispetto degli orari non sempre regolari; Svolgimento non sempre puntuale delle consegne scolastiche; Osservanza non regolare delle norme relative alla vita scolastica; Saltuario disturbo dell'attività scolastica, documentato da richiami o annotazioni sul registro elettronico; Attenzione e partecipazione discontinua alle attività didattiche; Comportamento poco collaborativo all'interno della classe.
SETTE	Assenze, entrate o uscite fuori orario non dovute a causa di forza maggiore o comunque non giustificate; Discontinuo svolgimento delle consegne scolastiche; Episodi di violazione del regolamento scolastico, documentati da note disciplinari sul registro elettronico e per le infrazioni più gravi, da provvedimenti disciplinari; Frequente disturbo dell'attività scolastica, documentato da note disciplinari sul registro elettronico; Disinteresse, anche mirato, per alcune discipline; Ruolo spesso negativo all'interno della classe, che si manifesta con comportamenti scorretti o provocatori.
SEI	Assenze, entrate o uscite fuori orario non dovute a causa di forza maggiore o comunque non giustificate. Saltuario svolgimento delle consegne scolastiche Episodi di gravi violazioni del regolamento scolastico, seguiti da provvedimenti disciplinari

	Frequenti atteggiamenti scorretti verso le persone documentati da note disciplinari sul registro elettronico Disinteresse per le attività didattiche Ruolo negativo all'interno della classe, che si manifesta con comportamenti palesemente scorretti o provocatori ed atteggiamenti discriminatori verso gli altri
CINQUE ed inferiori	Per quanto riguarda l'insufficienza tenendo presenti le indicazioni dell'art.2 comma 3 della legge n. 169 del 30.10.2008 (... correlare la particolare ed oggettiva gravità dei comportamenti al voto inferiore a sei decimi) ne consegue che: oltre a quanto previsto dalla valutazione precedente (attribuzione del voto SEI in condotta) saranno valutate reiterate gravi violazioni del Regolamento d'Istituto o comportamenti recidivi come previsto dalla tabella B."

6.6 Criteri di attribuzione dei crediti scolastici

In base alle indicazioni fornite dal Regolamento sui nuovi Esami di Stato art 15 e allegato A D.Lgs.62 del 13/04/2017, i criteri di attribuzione dei crediti scolastici, indicati nel PTOF 2019-2022, aggiornato dalla delibera del Collegio Docenti n°03 del 13.12.2019 sono di seguito riportati:

"...preso atto che il credito scolastico esprime la valutazione del grado di preparazione complessiva raggiunta da ciascun allievo nell'anno scolastico in corso, lo stesso sarà computato tenendo conto dei seguenti elementi:

1. *media dei voti risultante dallo scrutinio finale per ciascun allievo, il cui valore numerico permette l'inserimento in una delle fasce di punteggio previste dalla tabella A allegata al Decreto Legislativo n. 62/17.*

2. *di assegnare il livello superiore della fascia di spettanza riferita alla media scolastica dei voti agli allievi che in sede di scrutinio finale risulteranno in possesso di:*

a) *valore della frazione numerica della media dei voti più prossima all'unità superiore (da 0,51-0,99)....*

...oppure ... di due su tre dei seguenti elementi

b) *voto in condotta uguale o maggiore di 9 (nove)*

c) *presenza in attività complementari ed integrative (attività proposte ed attuate dall'istituzione scolastica)*

6.7 Elenco dei libri di testo adottati nel quinto anno

Disciplina	Testo adottato	Autore	Edizione
Lingua e letteratura italiana	La competenza letteraria- dal secondo 800 ad oggi-vol.3	Cataldi P. - Angioloni - Panichi	Palumbo ed.
Storia	Dialogo con la storia e con l'attualità - L'età contemporanea-vol.3	Brancati - Pagliarani	La Nuova Italia
Lingua inglese	Insight upper intermediate-vol.unico	Wildman Jayne- Beddal Fiona	Oxford University Press
	Smartech premium-vol.unico	Rizzo R.A.	ELI
Matematica	Matematica. Verde 2ed secondo biennio + 5° anno	Bergamini, Barozzi	Zanichelli
Sistemi e Automazione	Sistemi ed automazione industriale-vol.3 – ed mista	Natali Aguzzi	Cappelli Editore
Meccanica Macchine ed Energia	Meccanica 3	Pierotti Piero	Calderini
Disegno, Progettazione ed Organizzazione Ind.	Il nuovo dal progetto al prodotto-vol.3	Caligaris -Fava - Tomasello	Paravia
Tecnologie Meccaniche di Processo e Prod.	Corso di tecnologia meccanica - Progetto ergon-vol.3	Grosso G. -Di Tella M.	B.Mondadori
Religione	Nuovo religione e religioni-vol.unico	Bocchini S	Edb Ediz.Dehoniane Bo (Ced)

2. Allegati riportati su fascicolo cartaceo riservato esterno al presente documento

7.1 Documentazione riservata per allievi BES – DSA – H

L'attività didattica rivolta agli alunni certificati come DSA si è svolta nel rispetto del Protocollo adottato dall'Istituto, che ha previsto – come prescritto dalla normativa – l'adozione di misure compensative e dispensative.

7.2 Percorsi individualizzati di PCTO (ASL)

3. I DOCENTI DELLA CLASSE

DISCIPLINA	DOCENTE
Lingua e Letteratura Italiana	Elisa PUNTIN
Storia	Elisa PUNTIN
Lingua Inglese	Stefania FAGGIOLI
Matematica	Michele VISINTIN
Sistemi ed automazione Meccanica, macchine ed energia	Matija FAGANEL
Disegno, progettazione organizzazione industriale	Paolo UTILI
Tecnologie meccaniche di processo e di prodotto	Alessandro MURADORE GALLAS
ITP_(insegnante tecnico - pratico) Tecnologie meccaniche di processo e di prodotto e Meccanica, macchine ed energia	Cesare COCO
ITP_(insegnante tecnico - pratico) Sistemi ed automazione Di segno, progettazione ed organizzazione industriale	Mauro MARINI
Scienze Motorie	Claudio ARDESSI
Religione	Michele BRESSAN

Gorizia, 4 maggio 2020

Il Coordinatore della classe
(prof.ssa Elisa Puntin)

Il verbalizzante
(prof.ssa Stefania Faggioli)

Il Dirigente Scolastico
(prof. Alessandro Puzzi)